

Fórum

GESTÃO de RESÍDUOS de PIRACICABA

Anexo I

Resumo da Análise do Fórum sobre as respostas da Prefeitura Municipal

Tabela 01 – Resumo das respostas da Prefeitura Municipal com relação às proposições e questionamentos (por tema)

	Aceita (proposta ou justificativa) ou informação solicitada respondida	Não Aceita (proposta ou justificativa) ou informação solicitada não respondida	Em análise pelo Poder Público	Total
Sistema de Pagamento Propostas 1 a 7	0	7	0	7
Transparência Propostas 8 a 12	1	3	1	5
Participação e Controle Social Propostas 13 a 16	0	1	3	4
Indicadores Proposta 17	0	1	0	1
Grandes Geradores Propostas 18 a 20	0	3	0	3
Coleta Seletiva Propostas 21 a 26	0	6	0	6
Cooperativa Propostas 27 a 31	2	0	3	5
Educação Ambiental Propostas 32 a 37	3	3	0	6
Destinação final Propostas 38 a 47	0	10	0	10
Total	6*	34	7	47

* Este número compreende 3 propostas do Fórum incorporadas ao Edital e 3 propostas não incorporadas, mas que o Fórum analisou como procedente a justificativa.

Tabela 02 – Resumo das respostas da Prefeitura Municipal com relação às proposições e questionamentos (por tipo)

	Aceita (proposta ou justificativa)	Não Aceita	Em análise	Total
Proposta*	6**	29	7	42
	Informação suficiente	Informação não suficiente	-	
Pedidos de Informações*	0	5	0	5

* O Fórum elaborou 42 propostas ao Edital e a Política de Resíduos e 05 solicitações de informações em relação aos custos-benefícios econômicos e ambientais do sistema proposto.

** Este número compreende 3 propostas do Fórum incorporadas ao Edital e 3 propostas não incorporadas, mas que o Fórum analisou como procedente a justificativa.

Fórum

GESTÃO de RESÍDUOS de PIRACICABA

Anexo II

Análise das respostas e da versão final do Edital

Sistema de Pagamento

1. **Opção pelo sistema de pagamento global pelos serviços prestados e não por tonelada de resíduos coletados; (1)**

Resposta da Prefeitura

A proposta não será considerada no Edital. Com o preço global haverá dificuldade para fiscalizar e estabelecer metas ao concessionário, já que não haverá interesse do mesmo em coletar os resíduos gerados em sua totalidade, principalmente em situações de emergência, quando há maior geração de resíduos. Além disso, o inevitável crescimento populacional irá elevar a quantidade de resíduos gerados, originando excesso de estudos de reequilíbrio econômico-financeiro do contrato.

A Concessão da Cidade de São Paulo adota o sistema de pagamento global e com apenas seis anos de operação já se encontra com o segundo processo de renegociação. Outra questão a ser considerada é que somente os serviços de coleta e transporte para a destinação final são executados pela concessão citada.

Análise do Fórum

Não Aceita.

2. **Inclusão no edital de metas de redução de aterramento em função dos resíduos coletados no município; (1)**

Resposta da Prefeitura

O item 4.2 (Implantação da Unidade de Tratamento de Resíduos Domiciliares) do anexo II do Edital prevê essa redução. O Edital considera a implantação de uma planta de tratamento de resíduos baseada na biodigestão anaeróbia. O produto final gerado por esta planta é um composto que, após análises da

CETESB, poderá ter diferentes usos. Até esta aprovação da CETESB, o composto será encaminhado ao aterro sanitário. Considerando que toda a fração orgânica gerada no município será tratada pelo processo de biodigestão anaeróbia e que os recicláveis serão enviados para a cooperativa haverá a redução de, no mínimo, 70% dos resíduos aterrados. Sendo assim, o Edital obedece a Lei 12.305/2010, pois somente rejeitos serão encaminhados ao aterro sanitário.

Análise do Fórum

Não Aceita.

O item 4.2 mencionado na resposta afirma que “Caberá à SPE a implantação e operação de uma UNIDADE DE TRATAMENTO DE RESÍDUOS, com capacidade mínima para 180 t/dia, que propicie a redução de volume dos resíduos provenientes da coleta domiciliar.” A redução é mencionada, mas não existem metas definidas.

3. Inclusão no edital de metas para o aumento da porcentagem de resíduo coletado de forma seletiva; (1)

Resposta da Prefeitura

As metas para a coleta seletiva são fundamentais para que as metas para a redução de resíduos aterrados sejam atingidas. De acordo com o Edital, a concessão irá elaborar um Plano de Trabalho para a Coleta Seletiva (item 9, anexo II).

Análise do Fórum

Não Aceita.

A proposta do Fórum era de inclusão de metas no próprio Edital e não no Plano de Trabalho que será elaborado pela SPE.

4. Inclusão no edital de incentivos econômicos e/ou penalizações (incluindo a possibilidade de rescisão contratual) em função do cumprimento ou não pela SPE das metas previstas nas propostas 2 e 3; (1)

Resposta da Prefeitura

A proposta é atendida na cláusula 14 do anexo I (contrato) do Edital.

Análise do Fórum

Não Aceita.

O item do contrato refere-se às metas referentes a apresentação de planos, projetos e construções e não as metas relacionadas a coleta seletiva e ao aterramento de resíduos como proposto pelo Fórum.

5. Reelaboração dos itens do Edital relacionados às propostas 1, 2, 3 e 4 e realização de uma nova audiência pública;(1)

Resposta da Prefeitura

É inviável a realização de uma nova audiência pública, pois este fato implicaria em atrasos na licitação.

Análise do Fórum

Não Aceita.

Os itens não foram reelaborados e uma nova audiência pública não foi realizada. A realização de uma nova audiência seria fundamental para o aprofundamento da discussão sobre o Edital. É importante frisar que a licitação prevê um contrato de 20 anos com um custo de R\$700 milhões reais. A realização de uma nova audiência pública implicaria em mais dois meses de discussão, tempo insignificante face a dimensão do projeto.

6. Apresentação de comparativo de custos de gestão de resíduos por habitante e por tonelada de outros municípios; (1)

Resposta da Prefeitura

Visto que o edital da PPP prevê o pagamento dos investimentos através do serviço de coleta de resíduos sólidos domiciliares, não é possível a comparação com valores de outros tipos de contratos de outras cidades

Análise do Fórum

Não Informado

O comparativo poderia ser elaborado apesar do fato da PPP incorporar os investimentos citados. Possivelmente os valores do Edital de Piracicaba são maiores que outros municípios, mas o comparativo seria fundamental para uma análise do custo-benefício ambiental e econômico do sistema proposto.

7. Apresentação de comparativo entre os valores gastos na gestão atual (coleta, transporte e destinação final) com os valores da gestão prevista no Edital. (1)

Resposta da Prefeitura

Visto que o edital da PPP prevê o pagamento dos investimentos através do serviço de coleta de resíduos sólidos domiciliares, não é possível a comparação com os valores atuais.

Análise do Fórum

Não Informado

O comparativo poderia ser elaborado apesar do fato da PPP incorporar os investimentos citados. Certamente os valores do Edital são maiores, mas o comparativo seria fundamental para uma análise do custo-benefício ambiental e econômico do sistema proposto.

Transparência

- 8. Elaboração de um site com todas as informações existentes sobre a gestão de resíduos do município e a execução do contrato; (1)**

Resposta da Prefeitura

O site está previsto no anexo II do Edital (item 5) e será estruturado e alimentado pela SPE.

Análise do Fórum

Não Aceito.

O site já estava previsto no Edital anterior com as seguintes informações: Programação da coleta dos resíduos sólidos e da varrição, quantidade de resíduos coletados e reintegrados ao meio ambiente e programação da educação ambiental. O Fórum sugeriu que TODAS as informações referentes a execução do contrato fossem disponibilizadas no referido site. Foram sugeridos 12 itens para publicação no site.

- 9. Publicação anual em pelo menos dois jornais do município de um relatório com todos os indicadores propostos e a evolução dos mesmos em relação ao ano anterior; (1)**

Resposta da Prefeitura

A proposta não está relacionada ao Edital. Não é possível garantir espaço na mídia, não sendo competência da SPE publicar relatórios em jornais ou qualquer outro veículo de informação. Pelo Edital, a SPE deverá entregar relatórios operacionais, geotécnicos, ambientais, entre outros, e submetê-los à aprovação pelo órgão público.

Análise do Fórum

Não Aceito.

O poder público poderia exigir em Edital a publicação do referido relatório.

- 10. Inclusão no item 2.3 do Edital e no item 13.4 da minuta do contrato a palavra transparência; (1)**

Resposta da Prefeitura

Proposta aceita.

Análise do Fórum

Aceito.

- 11. Realização anual pela SPE de Reunião Pública para apresentação e discussão da evolução dos indicadores com ampla divulgação da mesma; (1)**

Resposta da Prefeitura

A proposta não está relacionada ao Edital, porém, eventuais reuniões poderão ser agendadas.

Análise do Fórum

Não Aceito.

O poder público poderia exigir em Edital a promoção da reunião pública anual sugerida pelo Fórum.

12. Inclusão de indicadores no carnê de IPTU ou em outras contas públicas (custo de gestão de resíduos por habitante, dentre outros). (2)

Resposta da Prefeitura

A sugestão será analisada e discutida pelo poder público.

Análise do Fórum

Em análise pelo poder público

Participação e Controle Social

13. Criação pelo Poder Público, no início de 2011, de Agência de Regulação e Fiscalização dos serviços de saneamento básico pautada nos princípios de independência e autonomia do poder público, transparência e participação social; (2)

Resposta da Prefeitura

A sugestão será analisada e discutida pelo poder público.

Análise do Fórum

Em análise pelo poder público

14. Criação pelo Poder Público de um Conselho Municipal de Saneamento Básico que tenha como áreas de competência a questão de resíduos, tratamento e distribuição de água, esgoto e drenagem urbana, como previsto no Artigo 47 da Política Nacional de Saneamento Básico (Lei Federal no 11.445/2007). Este Conselho deverá ser responsável pela definição das diretrizes de criação da Agência Reguladora; (2)

Resposta da Prefeitura

A sugestão será analisada e discutida pelo poder público.

Análise do Fórum

Em análise pelo poder público

- 15. Elaboração pelo Poder Público e sociedade civil de um projeto de Lei que busque normatizar a realização das audiências e consultas públicas que ocorrem em relação a todos os temas em âmbito municipal. Tal normatização deve prever a ampla divulgação e a disponibilização prévia dos documentos objeto de discussão nas mesmas; (2)**

Resposta da Prefeitura

A sugestão será analisada e discutida pelo poder público.

Análise do Fórum

Em análise pelo poder público

- 16. Realização de nova audiência pública sobre o Edital de Licitação de Resíduos, já com as incorporações sugeridas pelo Fórum e incorporadas pelo Poder Público. A mesma deve ser precedida de ampla divulgação e disponibilização integral dos documentos, inclusive por meio eletrônico, iniciando com no mínimo 30 dias de antecedência, permitindo que cumpra suas funções legais e de debate público. (1)**

Resposta da Prefeitura

É inviável a realização de uma nova audiência pública, pois este fato implicaria em atrasos na licitação.

Análise do Fórum

Não Aceito.

A realização de uma nova audiência seria fundamental para o aprofundamento da discussão sobre o Edital. É importante frisar que a licitação prevê um contrato de 20 anos com um custo de R\$700 milhões reais. A realização de uma nova audiência pública implicaria em mais dois meses de discussão, tempo insignificante face a dimensão do projeto.

Indicadores

- 17. Uso dos indicadores presentes no Diagnóstico do manejo de resíduos sólidos urbanos, realizado com informações do Sistema Nacional de Informações de Saneamento pelo Ministério das Cidades, Secretaria Nacional de Saneamento Ambiental; (1 e 2)**

Resposta da Prefeitura

O Edital prevê a elaboração de Planos de Trabalho (item 9 do anexo II). Os indicadores serão definidos na elaboração destes planos.

Análise do Fórum

Não Aceito

Não existe qualquer detalhamento do sistema de indicadores que ficará a cargo da SPE. Os mesmos só serão apresentados quando da elaboração do Plano de Trabalho pela empresa .

Grandes Geradores

18. Elaboração de um cadastro de grandes geradores e disponibilização do mesmo no site previsto no Edital; (1)

Resposta da Prefeitura

A sugestão será analisada e discutida pelo poder público.

Análise do Fórum

Não aceito. Além da elaboração do cadastro, a proposta é de disponibilizá-lo no site. O que não foi incluído no Edital.

19. Definição por parte do poder público do que caracteriza um grande gerador e de quais serão as ações da SPE em relação a eles e as penalidades cabíveis caso a mesma não cumpra o disposto; (1)

Resposta da Prefeitura

A sugestão será analisada e discutida pelo poder público.

Análise do Fórum

Não Aceito.

Existe a definição do grande gerador (acima de 200 litros), mas não estão estabelecidas as ações da SPE em relação aos mesmos e as penalidade cabíveis como proposto.

20. Definição por parte do poder público de quais serão suas ações (adequação da legislação, fiscalização, incentivos à redução da geração e a participação na coleta seletiva) em relação aos grandes geradores e quais são as penalidades cabíveis para quem não cumprir o disposto. (1 e 2)

Resposta da Prefeitura

A sugestão será analisada e discutida pelo poder público.

Análise do Fórum

Não Aceito

Não foi identificado qualquer detalhamento sobre ações e penalidades relacionadas aos grandes geradores.

Coleta Seletiva

- 21. Realização da coleta seletiva em todo município (áreas urbanas e rurais, conforme a coleta prevista de resíduos domiciliares); (1)**

Resposta da Prefeitura

Apenas a área urbana será de competência da SPE, conforme o item 1.4 (anexo II) do Edital.

Análise do Fórum

Não Aceito

ITEM 1.4 do ANEXO II A coleta seletiva de materiais recicláveis deverá atender a toda área urbana do MUNICÍPIO através de guarnições específicas e com programação, obrigatoriamente, em horário não coincidente com a coleta de RESÍDUOS SÓLIDOS DOMICILIARES.

- 22. Ampliação da coleta seletiva de forma gradativa (atingindo 100% do município em 2012, conforme plano municipal de saneamento básico) para validar a metodologia, logística e comunicação; (1)**

Resposta da Prefeitura

A SPE atenderá a uma meta de aumento da coleta seletiva em 50% ao ano, atingindo 100% do município em 2017, conforme será apresentado no Plano de Trabalho para a Coleta Seletiva.

Análise do Fórum

Não Aceito.

A resposta da Prefeitura não esta especificada no Edital.

- 23. Elaboração pela SPE de diagnóstico sobre os resíduos domiciliares produzidos no município como condição para elaboração do Plano de Trabalho para Coleta Seletiva (PTS) e de Plano de Trabalho de Coleta e Transporte de Resíduos Domiciliares (PTR). O diagnóstico deve ser disponibilizado no site da SPE e do IPPLAP; (1)**

Resposta da Prefeitura

A SPE elaborará o Estudo da Composição Gravimétrica dos RSD de Piracicaba, obtendo, entre outros dados, o potencial reciclável. A sugestão de divulgação será analisada e discutida pelo Poder Público.

Análise do Fórum

Não Aceito.

O Edital não especifica o Estudo mencionado pela Prefeitura.

- 24. A coleta seletiva de recicláveis deve ser realizada obrigatoriamente em dias não coincidentes com a coleta de resíduos domiciliares, com exceção das áreas com coleta diária; (1)**

Resposta da Prefeitura

A proposta será considerada pela SPE no momento da elaboração do Plano de Trabalho para a Coleta Seletiva.

Análise do Fórum

Não Aceito.

O Edital anterior afirmava que a coleta seletiva deveria ocorrer preferencialmente em horário não coincidente a coleta regular. A versão final colocou a obrigatoriedade desta não coincidência. Houve um avanço, mas a proposta não foi aceita.

- 25. A equipe que faz a coleta deve ser da(s) cooperativa(s) devendo a SPE fornecer os caminhões e motoristas identificados de forma diferenciada; (1)**

Resposta da Prefeitura

A proposta não será considerada no Edital. De acordo com o anexo II do Edital (item 1.5) a SPE realizará a coleta e o transporte dos resíduos recicláveis, através de funcionários devidamente treinados quanto aos aspectos de segurança e assiduidade, cabendo a cooperativa somente a triagem dos mesmos.

Análise do Fórum

Não Aceito.

- 26. Realização de estudo sobre a viabilidade econômica e técnica da SPE investir em sistemas de coleta diferenciados para recicláveis, orgânicos e rejeitos. (1)**

Resposta da Prefeitura

A proposta não será considerada no Edital, pois o estudo irá gerar custos desnecessários. A planta de biometanização será capaz de segregar os resíduos orgânicos, os rejeitos e os recicláveis que foram misturados aos resíduos domiciliares de forma automatizada.

Análise do Fórum

Não Aceito.

Cooperativa

- 27. Existência de um contrato de prestação de serviços entre Prefeitura e Cooperativa onde se prevê o pagamento pelos serviços prestados; (2)**

Resposta da Prefeitura

Já existe um convênio entre a Cooperativa Reciclador Solidário e a Prefeitura, onde a PMP se responsabiliza por parte do custeio da Cooperativa. Essa sugestão de alteração será analisada e discutida pelo poder público.

Análise do Fórum

Em análise pelo poder público

- 28. O Fórum acredita que, para que possa haver um serviço de qualidade relacionado à coleta seletiva, deve-se elaborar e implementar uma política pública consistente com participação da SPE e da própria cooperativa quanto à profissionalização do empreendimento solidário. Tal política deve visar à autogestão da cooperativa (capacitação, administração, contábil, beneficiamento, segurança ocupacional, formalização fiscal, legal, produtividade, educação ambiental etc) incluindo cursos de alfabetização e outras áreas da promoção social (planejamento familiar, saúde, economia doméstica, higiene, informática etc); (1 e 2)**

Resposta da Prefeitura

A Prefeitura já trabalha com essa perspectiva e a sugestão será analisada e discutida pelo poder público.

Análise do Fórum

Em análise pelo poder público

- 29. A cooperativa deve ser formada por comitês descentralizados e atuantes em diferentes regiões da cidade para atender ao município; (2)**

Resposta da Prefeitura

Essa alteração depende da Cooperativa Reciclador Solidário, não cabendo ao Poder Público determinar alterações na mesma.

Análise do Fórum

Justificativa Aceita

- 30. Elaboração e implementação de Políticas Públicas para inclusão dos catadores de rua como atores cooperados na coleta dos recicláveis; (2)**

Resposta da Prefeitura

A Cooperativa Reciclador Solidário já é aberta para aqueles que desejarem participar, seguindo suas normas e regulamento. Essa sugestão será analisada e discutida pelo poder público.

Análise do Fórum

Em análise pelo poder público

31.A Cooperativa e seus agentes devem ter garantido um espaço permanente nas mídias oficiais; (2)

Resposta da Prefeitura

A Cooperativa Reciclador Solidário já tem acesso às mídias oficiais.

Análise do Fórum

Justificativa Aceita

Poderiam ter esclarecido quais mídias oficiais a Cooperativa possui acesso.

Educação Ambiental

Houve uma melhora significativa no texto do edital referente a Educação Ambiental.

32.As ações de Educação Ambiental devem ser realizadas por instituição especializada no tema a ser contratada pela SPE e não pela própria SPE; (1)

Resposta da Prefeitura

No que se refere à educação ambiental, a SPE irá apenas repassar recursos para o PME.A.

Análise do Fórum

Não Aceito.

O Anexo II, Item 6.4 afirma que “A SPE participará da Educação Ambiental mediante o aporte de 1,0% da sua CONTRAPRESTAÇÃO recebida no mês anterior.” Não está especificado que os recursos serão repassados a Política Municipal de Educação Ambiental.

33.A Educação Ambiental deve ocorrer de forma integrada com todos os outros programas de coletas diferenciadas de materiais já existentes na Prefeitura (pilhas, óleo, lâmpadas, pneus, poda, assim como de outros tipos de resíduos – por ex. de serviços de saúde); (1 e 2)

Resposta da Prefeitura

As ações de educação ambiental deverão atender ao disposto no PME.A e estar integradas às ações de educação ambiental do poder público.

Análise do Fórum

Aceito.

O texto atual possui a seguinte redação: “6.3. O Plano de Educação Ambiental, a ser elaborado pela ENTIDADE REGULADORA, deverá: - Estabelecer o diálogo com o setor de Educação Ambiental da Secretaria de Defesa de Meio Ambiente de Piracicaba para o desenvolvimento de ações consonantes e convergentes;”

- 34. Aumento dos recursos destinados à Educação Ambiental para 3% do valor da contraprestação mensal recebida pela SPE (tal porcentagem é utilizada para as obras de saneamento básico financiadas pela Caixa Econômica Federal do PAC); (1)**

Resposta da Prefeitura

A proposta não será atendida. A contraprestação será de 1% conforme o anexo II do Edital (item 6.4).

Análise do Fórum

Não Aceito.

- 35. As ações de Educação Ambiental devem ter garantido um espaço permanente nas mídias oficiais; (1 e 2)**

Resposta da Prefeitura

As ações de educação ambiental das diversas secretarias municipais já têm acesso garantido às mídias oficiais.

Análise do Fórum

Justificativa Aceita

Poderiam ter esclarecido quais mídias oficiais a Educação Ambiental possui acesso.

- 36. Construção de infra-estrutura específica para ações de Educação Ambiental na nova CTR; (1)**

Resposta da Prefeitura

A proposta será atendida.

Análise do Fórum

Não Aceito.

O item 4.3 do Anexo II estabelece que “Caberá à SPE a implantação das seguintes estruturas operacionais e administrativas: b) Núcleo de Meio Ambiente;” O Fórum elaborou a seguinte proposta:

Deverá ser construído na CTR infra-estrutura específica para ações de Educação Ambiental, com no mínimo:

- Anfiteatro para 80 pessoas;
- Banheiros;
- Projetor multimídia;
- Estrutura para visitação as diferentes etapas da CTR (triagem, aterramento, tratamento dos resíduos orgânicos, etc)

37.O Programa de Educação Ambiental deve estabelecer, entre seus objetivos, ações voltadas a redução, reutilização, reciclagem de materiais e ao estímulo de compostagem descentralizada em residências, escolas, viveiros entre outros locais que seja propicio. As ações de Educação Ambiental devem incluir as cooperativas e outros atores locais. (1)

Resposta da Prefeitura

As ações de educação ambiental deverão atender ao disposto no PME.A.

Análise do Fórum

Aceito.

O texto atual possui a seguinte redação: “6.3. O Plano de Educação Ambiental, a ser elaborado pela ENTIDADE REGULADORA, deverá: - ter como premissa que a educação ambiental relacionada aos resíduos sólidos deverá seguir o princípio dos 3Rs na seguinte escala de prioridade: redução de consumo e desperdício, reutilização e coleta seletiva de materiais para a reciclagem; - estabelecer que a prática dos 3Rs seja uma prática adotada no cotidiano da empresa contratada e na sua equipe de educação ambiental.

Destinação final ambientalmente adequada dos resíduos

38. Realizar e incorporar ao Edital demonstrativos quantitativos e qualitativos dos benefícios econômicos e ambientais decorrentes da implantação da Central; (1)

Resposta da Prefeitura

Os benefícios dos investimentos estão claramente demonstrados no Anexo VA. Através da implantação da Usina de Biometanização haverá redução de RSD depositados em aterro sanitário e, conseqüentemente, a redução na geração de chorume e gases poluentes.

Análise do Fórum

Não Informado

O anexo VA apresenta a discriminação dos custos relativos a PPP. O item solicitou maiores informações sobre os custos e benefícios econômicos e ambientais da proposta de Central.

39. Explicação clara para a sociedade das vantagens e desvantagens do processo anaeróbio justificando o porquê da escolha desse processo em detrimento ao aeróbio; (1)

Resposta da Prefeitura

O processo de biometanização anaeróbia, já apresentado para a sociedade, apresenta as seguintes vantagens: a produção de composto de alta qualidade; a valorização dos resíduos; a redução do volume de resíduos que são encaminhados ao aterro sanitário; o prolongamento da vida útil do aterro sanitário; a produção de energia; a produção de fertilizantes naturais; permite obter um combustível neutro em CO₂; necessita de área reduzida para a construção; ausência de odores e ruídos e as emissões atmosféricas reduzidas.

Por se tratar de um processo natural de biodegradação, porém, acelerado nos fermentadores, os produtos resultantes podem ser totalmente reaproveitados como composto, líquido fertilizante e gás metano, de valores de comercialização definidos no mercado, além de propiciar a reintegração ambiental dos recicláveis, pois, estes são segregados antes da entrada nos fermentadores.

No entanto, é importante ressaltar que os estudos não serão detalhados dentro do Edital e sim separadamente.

Análise do Fórum

Não Informado

O item solicitou maiores informações sobre os custos e benefícios econômicos e ambientais da proposta de tratamento anaeróbio em detrimento do aeróbio. A resposta versa apenas sobre as vantagens ambientais do tratamento anaeróbio.

40. Propõe-se que o processo de tratamento dos resíduos orgânicos no edital seja aberto para anaeróbio ou aeróbio; (1)

Resposta da Prefeitura

A proposta não será considerada no Edital, pois, conforme consultoria técnica, o processo de biometanização é considerado o mais adequado para o município de Piracicaba.

Análise do Fórum

Não Aceito.

41. Definição no edital de metas previstas para a evolução do aproveitamento ou tratamento dos resíduos ao longo do período. Deve ser demonstrada a

evolução do percentual da massa que será efetivamente depositada no aterro sanitário; (1)

Resposta da Prefeitura

Os dados e metas da evolução do tratamento dos resíduos na CTR serão definidos quando da conclusão dos Estudos de Composição Gravimétrica pelo Concessionário.

Análise do Fórum

Não Aceito.

A proposta é do Edital definir as metas. Como citado anteriormente o Estudo de Composição Gravimétrica não é mencionado no Edital.

42. Realizar revisão da capacidade do sistema de processamento dos resíduos urbanos, prevendo uma capacidade mínima com base na quantidade coletada atualmente (em média 260 t/dia, conforme divulgado pela SEDEMA) e tendo em vista a expansão populacional em 20 anos; (1)

Resposta da Prefeitura

A proposta não será considerada no Edital, pois, conforme consultoria técnica, a capacidade de 180 t/dia apresentada se refere à fração orgânica dos resíduos. Ressaltamos que somente a parcela orgânica será tratada no processo de biometanização.

Análise do Fórum

Não Aceito.

43. No caso de separação de recicláveis a partir de resíduo bruto (ou seja, aquele que vem diretamente do caminhão da coleta, compactado) esta deverá necessariamente ser efetuada de forma mecanizada evitando o contato de pessoas com os resíduos brutos. A segregação manual só deverá admitida no material reciclável resultante de segregação mecanizada após comprovação de garantia das condições de saúde ocupacional; (1)

Resposta da Prefeitura

O processo de tratamento projetado é automatizado. Os resíduos domiciliares chegam ao local de recepção onde são peneirados para deter recicláveis e outros materiais como pilhas, baterias, vidros e rejeitos. Somente após a segregação mecanizada haverá triagem manual dos recicláveis que passaram pelos peneiramentos. Os materiais recicláveis são enviados para a reciclagem e os outros materiais detidos nas peneiras são encaminhados para uma destinação adequada.

Análise do Fórum

Não Aceito.

Em nenhum item do Edital é especificado que o processo deverá ser automatizado.

44. Definição no Edital da obrigatoriedade da SPE apresentar planos de utilização dos subprodutos:

Combustível Derivado de Resíduos (CDR): Obrigação de apresentar um plano de viabilidade técnica, econômica e ambiental para aproveitamento do CDR.

Biogás: Sugere-se a obrigatoriedade de aproveitamento do biogás produzido para geração de energia elétrica a ser utilizada no próprio aterro e, havendo excedente dessa energia, deve ser comercializada.

Composto: A SPE tem a obrigatoriedade de atender aos parâmetros da legislação do Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento para produto final obtido após processo na CTR. (1)

Resposta da Prefeitura

A proposta será considerada no Edital. No entanto, é fundamental informar que o CDR não é gerado.

Análise do Fórum

Não Aceito.

O Edital não especifica as sugestões relacionadas ao Biogás e ao Composto

45. Caso não haja coleta de resíduos orgânicos segregada na fonte, Sugere-se que a SPE implante um sistema de tratamento por compostagem dos resíduos provenientes das feiras livres e varejões e dos serviços de podas de árvores operados distintamente dos resíduos orgânicos domiciliares, cujos procedimentos deverão estar claramente abordados na Proposta Técnica da Licitante; (1)

Resposta da Prefeitura

A proposta não será considerada, pois os investimentos necessários para a implantação de dois sistemas de tratamento são economicamente inviáveis para a realidade do município de Piracicaba e a demanda de resíduos provenientes das feiras-livres e varejões e dos serviços de podas não é suficiente para justificar a implantação de uma nova planta de tratamento.

Análise do Fórum

Não Aceito.

46. Acrescentar ao edital que o tratamento do chorume deverá ser realizado na área do aterro sob responsabilidade da SPE; (1)

Resposta da Prefeitura

A proposta não será incorporada ao Edital, pois haverá baixa produção de chorume, considerando que os resíduos orgânicos serão tratados, que os recicláveis serão segregados e que apenas rejeitos serão encaminhados para o aterro sanitário (atendendo a Política Nacional de Resíduos Sólidos). Sendo

assim, não é viável economicamente a instalação de uma estação de tratamento.

Análise do Fórum

Não Aceito.

Mesmo que a produção de chorume seja baixa ele deveria ser tratado devido sua alta toxicidade.

47. Apresentação dos critérios econômicos e ambientais que determinaram a escolha da área na qual está prevista a instalação da Central de Tratamentos de Resíduos e disponibilização das informações sobre a exata localização da mesma. (1)

Resposta da Prefeitura

Como já anteriormente pela municipalidade em reuniões do Comdema, foi realizado um estudo no município para a determinação das áreas com maior aptidão ambiental para implantação de um aterro sanitário (zoneamento ambiental) e a área aonde está prevista a instalação da Central de Tratamento de Resíduos foi indicada pelo zoneamento.

Análise do Fórum

Não Informado

A apresentação realizada no COMDEMA refere-se ao zoneamento ambiental do município que aponta que a REGIÃO na qual esta prevista a instalação da CTR. A solicitação de informações refere-se aos critérios ambientais que determinaram a escolha área (a aptidão da região não significa necessariamente a aptidão do local específico). Nenhuma informação sobre os critérios econômicos foi tornada publica até o momento.

Fórum

GESTÃO de RESÍDUOS de PIRACICABA

Anexo III

Cronologia de Atuação do Fórum

17 de novembro de 2010

Realização, pela Prefeitura, de audiência pública para apresentação da proposta de edital de licitação da gestão de resíduos do município. A partir desta audiência a sociedade civil e as instituições públicas de Piracicaba tiveram o prazo de 30 dias para manifestar suas sugestões e opiniões sobre o edital.

25 de novembro de 2010,

Realização do I Fórum “Gestão de Resíduos de Piracicaba”, com o objetivo de debater experiências de gestão de resíduos de outros municípios e iniciar a elaboração um documento contendo sugestões da sociedade civil e instituições públicas para o fortalecimento do plano municipal e do edital de licitação relacionados à gestão de resíduos de Piracicaba. Como o tempo foi insuficiente para finalizar o documento pretendido, as pessoas presentes no Fórum decidiram continuar o processo.

07 de dezembro de 2010

Um grupo de trabalho aberto a todos os interessados reuniu-se no Mirante para elaborar uma proposta de documento e sistematizar as contribuições que foram enviadas até o dia 05.12 para o email forumresiduospira@gmail.com.

09 de dezembro de 2010

Realização do II Fórum “Gestão de Resíduos de Piracicaba” no qual o documento foi debatido e finalizado. As contribuições foram organizadas em nove temas e constituíram-se em 47 propostas que pautaram-se nos princípios de transparência, participação e controle social, redução de volume gerado, fortalecimento da reciclagem com inclusão social e ações de educação ambiental e de existência de indicadores e metas de gestão. Estes princípios estão previstos nas Políticas Nacionais de Resíduos Sólidos (Lei nº 12.305/2010) e de Saneamento Básico (Lei Federal nº 11.445/2007), na Política Estadual de Resíduos Sólidos (Lei Estadual nº 12.300/2006) e no Plano Diretor de Desenvolvimento do Município de Piracicaba (Lei Complementar nº 186/2006).

Os dois primeiros Fóruns contaram com a participação de 101 pessoas, dentre diversos técnicos e representantes de instituições do município que atuam com questões ambientais e de resíduos, como universidades, órgãos públicos, privados e organizações não governamentais.

09 a 16 de dezembro

Período de manifestação de apoio de instituições e indivíduos à carta de propostas elaborada pelo Fórum. Aderiram ao documento 34 instituições do município (associações de bairro, entidades de classe, organizações ambientalistas, instituições de ensino, dentre outras), além

de 154 cidadãos, o que demonstra o forte apoio e conexão da mesma com os anseios da sociedade piracicabana.

17 de dezembro de 2010

Entrega da **Carta Pública do Fórum “Gestão de Resíduos de Piracicaba”** ao Exmo. Sr. Barjas Negri, Prefeito do Município de Piracicaba, quando o mesmo se comprometeu a analisar as propostas e comunicar as justificativas para aquelas que não fossem aceitas.

10 de março de 2011

Lançamento do Edital da PPP de Resíduos pela Prefeitura. O Fórum recebeu as respostas de suas sugestões simultaneamente ao lançamento do Edital, o que impediu maiores debates. A proposta de realização de uma nova audiência pública, antes do lançamento do Edital, não foi atendida.

14 de abril de 2011

Realização do **III Fórum “Gestão de Resíduos de Piracicaba”** para elaboração de um manifesto da sociedade civil, empresas e instituições públicas sobre as respostas da Prefeitura de Piracicaba à carta de sugestões elaborada no I e II Fóruns de Gestão de Resíduos de Piracicaba ao Edital da PPP – Parceria Público Privada e à Política Municipal de Gestão de Resíduos de Piracicaba.

18 de abril de 2011

Entrega da **II Carta Pública do Fórum “Gestão de Resíduos de Piracicaba”** ao Exmo. Sr. Barjas Negri, Prefeito do Município de Piracicaba.